

GŁOS WOLNY.

N 37.

Dnia 20^{go} Marca 1864.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^{go}, 20^{go} i 30^{go} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 9 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyj d. 4.

Prenumerować można: w Redakeyi, u A. Żabickiego, 1, Sandwich Street, Burton Crescent. W. C. London; u Kasyera Komisyi Opiekunczej: Winc. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; lub u Borkowskiego Karola, rue du Havre Batignolles, 14, à Paris.

LUD POLSKI.

Wśród olbrzymiej walki, jaką Polska prowadzi z nieprzyjaciółmi swymi jeden fakt musi uderzyć stanowczo każdego, kto głębiej w rzeczy patrzy: że od przechylenia się ludu polskiego na jedną lub drugą stronę zależy nowy upadek lub zwycięstwo Polski.

Zaborcy zrozumieli to dawno. Prusy już w 1815 r., zamieniając pańszczyznę na czynsze, mieli głównie na celu, nie pomyślność ludu, ale oderwanie go od solidarności narodowej. To samo pragnęła osiągnąć Austria w 1848 r. To samo usiłuje zdobyć Moskwa w 1863 r.

Prusacy pomylili się już w rachubach. Lud wielkopolski, oswobodzony z ciężarów fizycznych, uczył się wolniejszym na duchu, pojął ojczyznę i odgadł myśl wrogów. Lud wielkopolski zrozumiał, że Niemiec nie może być jego bratem, póki Polskę ciemieży, i dziś stoi tak silnie przy chorągwi narodowej, tak rozumnie i wytrwale broni jej w każdym razie, czy orężem czy głosem obywatelskim, że z chlubą powiedzieć możemy, iż niema jak lud wielkopolski.

Lud galicyjski, mamy głęboką wiarę, pójdzie tą samą drogą; bo to jest naturalne następstwo fałszu, że się zawsze przeciwko twórcom swoim obraca. Austria zarządziła w 1846 rzeź szlachty polskiej, by patryotyzm polski zabić; w 1848 r. chciała wynagrodzić Szelizm dobrodziejstwem opartem na ruinie szlachty. Owoż lud galicyjski już zaczyna rozumieć, o co idzie Austrii, że jej potrzeba tylko pieniędzy i żołdaków, a zresztą, niech lud ginie w nędzy, z głodu nawet, jak we Węgrzech. Mniejsza o to. Już pojawów zwrotu patryotycznego nie mało między ludem galicyjskim; dotychczasowa wierność jego sztuczna dla Habsburgów chwiać się na prawdę poczyna. Powstanie narodowe odżywiło w nim zapomnianą ojczyznę, a jeżeli nie jest jeszcze takim jak wielkopolski, to dla tego, że sami mało o to dbamy, a oswobodzenie jego zapisał od 1815, datuje dopiero od 1848 r.

Przypuśćmy, że sejmy nasze Księstwa Warszawskiego, Królestwa lub Powstania Listopadowego, natchnione poczuciem najwyższej potrzeby patryotycznej, dokonały dzieła, które dziś możelnie, wśród ciężkiej doli narodu spełnia się samą koniecznością czasu; przypuśćmy, że szlachta polska usłuchała głosu Towarzystwa Demokratycznego Polskiego i całej niemal Emigracji wołającej o zniesienie pańszczyzny jako pierwszego aktu odrodzenia; że nawet w obliczu Mikołaja potargala stare i spruchniałe pargaminy swoje tak jak to niektórzy tylko obywatele uczynili, tak jak to uczyniła cała szlachta na wezwanie Komitetu Centralnego i Rządu Narodowego—czyż Car Moskiewski ośmieliłby się jeszcze dzisiaj zarzucać sidła na niedoświadczenie ludu? czyż na zniewagę, jaką mu wyrządza, licząc go do wiernych

poddanych, nie odpowiedziałby tak jak młodzież warszawska na proskrypcye Wielopolskiego?

Ale darmo; to przeszłość niepowrotna; za nią tylko pokotować możemy aż do chwili, kiedy uroczystymi czynami odrodzonego narodu zmazaną zostanie. Do tej chwili pomiędzy kardynalnemi obowiązkami rzetelnego patriotyizmu zapisać winniśmy niezmordowaną i nieustanną pracę nad moralnym i materyalnym wyswobodzeniem ludu. Nie mamy rządu wyrażającego wolę i siłę narodu; mamy tylko symbol niewidomy, niepojęty i nieodpowiedzialny, ideę dopiero, którą rozum i uczucie szanować nakazują. Rzeczywistość, wytrwałość tak w orężnej walce jak i w każdej innej, spoczywa w powszechności narodu, w poczuciu masy pojmującej się w obowiązkach obywatelskich; jej zawdzięczamy wszystko, co tylko wielkiego, twórczego na ziemi polskiej od trzech lat dokonaniem zostało. Do tej masy patryotycznej, serdecznej i poświęconej, do tego narodu wojującego wołajmy o pracę ludową, braterską, pojednawczą; bo ona jest i będzie jedyną dźwignią Ojczyzny. Niechaj wierzy w lud, jak wierzy w Boga i w nieśmiertelność Ojczyzny; bo lud polski całoroczną postawą swoją względem powstania narodowego przekonał najniewieźniejszych, że żadne pokusy Zaborców, żadna obluda moskiewska z drogi uczciwej sprowadzić go nie zdołają. Dziś Moskwa używa ostetecznego środka na złaśmucenie ludu, pokazuje mu się w kształcie niewinnego baranka, a nie pamięta, że ogień zniszczenia bucha śmiertelnie z każdego jej tchnienia, że lud polski patrzy na jej czyny od stu lat i na każdym jej kroku widzi nienawiść, zemstę i zniszczenie.

Mamy przed oczyma pismo, z daty 25 stycznia 1864 r. pod tytułem: "Odezwa Chłopów Polskich do całego Narodu." Jest to dokument ważny, bo wypowiadający myśli, usposobienia i żale ludu polskiego; skróślony na ziemi ojczyściej, stylem prostym, szczerym i zrozumiałym przez ludzi, którzy, jeżeli nie chodzą w sukmanach, to wiedzą, jakie serca pod niemi biją. Posłuchajmy więc, co Radni, wybrani przez gromady kujawskie, krakowskie, mazowieckie, sandomierskie i lubelskie, w owym piśmie o Zaborcach Polski mówią:

Wróg nasz wspólny, Moskwicin obrzydły, Niemiec chciwy i chytry spotwarzają lud polski i używają wszystkich sposobów najniegodziwszych, aby go otumaniać i oszukać. Niechaj sobie rozgłaszają, że chłopci są przeciwni powstaniu a im wierni; oni im wkrótce i to czynem fałsz zadadzą. Tymczasem tylko powiemy, że napróżno używają tylu szpiegów, oszustów i zdrajców, którzy pod opieką jego (wroga) bagnatów codziennie włóczę się od chaty do chaty, podbu rzają chłopów przeciw szlachcie, biednych przeciw bogatym, chrześcian przeciw żydom, rusinów przeciw polakom. Zamiast wzniecić nieład, nieporządek, rzeź i wojnę domową, zjednoczyli wszystkie stany. Czy dziś jeszcze nie pchają w rękę noża, pieniądze, postronków i wódki, aby upojoną poczciwość rzucić na rabunek i rzezie, a samemu korzystać, rządzić i panować? Rok cały taka propaganda przetrwała bezskutecznie; lecz dziś wielki czas, aby

koniec takowej położyć i zachować nasze potomstwo od zarazy, cholery i dżumy moskiewsko-niemieckiej. Przez wiek cały chłopci patrzeni rządy na mongolsko-carskie, dawali podatki i rekruta; widzieli jak tym ofiarom skórę i cielsko zdzierali kijami przy dźwięku bębna i piszczałki; dziś czas nadszedł na Cara i jego służalców, aby i oni zatańcowali przy podobnej muzyce; bo to są wrogi ludzkości, religii i Boga samego. Widzieliśmy od stu lat, jak patriotyów wywożono w kibitkach w dalekie lody Syberyi za to, że chcieli oswobodzić lud ubogi od niewoli i pańszczyzny; niechaj więc uwalniają swych niewolników, których zabijają i sprzedają jak psy, a nam o ich swobodzie i ich wolności nie rozprawiają, bo my takową odrzucamy i potrafimy się urządzić sami u siebie według przykazania boskiego, miłości i prawdy. Widzimy i dziś, jak wsie i miasta palą, powstańców rozbrojonych mordują, a wywożą już hurtowo wszystko co uczciwsze, aby chłopą głupiego tylko pozostawić samego i nim rzucić jako zwierzęciem bezrozumne. Lecz się omylą, bo chłop zrozumiał i potrzebę i niebezpieczeństwo i powinność; wezwał na pomoc Boga serca i głowy; i dziś stoi gotów; spokojny, cierpliwy, z zaufaniem i pewnością, że jak się ruszy, to cała szarańcza najezdników i złodziei zniknie, jak ziarno w roli ziemi, jak kropla w morzu, jak drzazga w ogniu.

Już dosyć dżicz najezdnicza broczyła we krwi naszej, ale podobno więcej wytoczył takowej Moskwicin nielitościwy, jak nawet za dawnych czasów Turcy i Tatarzy; ta krew niewinnie przelana woła o pomstę do Boga i spadnie na nasze głowy i pokolenie, jeżeli nie potrafimy jej zmasać i pomścić!

Tak się odzywają Radni, co w imieniu ludu polskiego zrobili rachunek z wrogami Polski. Nie jestże to moc i przyszłość? Ale posłuchajmy dalej, co owi Radni sądzą o nowych sprawach zewnętrznych, o myślach i czynach kierujących dotąd powstaniem.

Lubo Rząd Narodowy ogłaszał piękne i sprawiedliwe pojęcia w swych odezwach, jednakowoż wykonawcy jego, naczelnicy różnych oddziałów, nie zawsze byli szczerymi wykonawcami Jego myśli; ztąd poszło, że niektóre miejscowości pozostały obojętnymi lub wyczekującymi dalszych następstw. Różnie nam odpowiadano, a rzadko z zaufaniem braterskim: jedni utrzymywali, że dla polspolitego ruszenia nie ma broni; drudzy, że kraj jeszcze nieprzygotowany; inni wyglądali na obcą pomoc, to na Francuzów, Anglików, Papieża, Austriaków, a nawet Moskalów; ale być może, że byli i tacy, którzy nie wierzyli chłopu; ci ostatni zapewne nie walczyli z zaufaniem; niechajżeż sobie trzymają się Wielopolskiego i Murawiewa i podziwiają ich tryumfy a patrzą końca! Inni znów gadają, że aby chłop powstał potrzeba mu pokazać siłę, i przemocą z nim wszystko zrobić; są to myśli ludzi zepsutych i głupich, boć przecie Moskał pokazał siłę a obiecał grunta, folwarki, pieniądze i t. d. Któż poszedł za nim? Kilku jego szpiegów lub pijaków—przecież i pomiędzy chłopstwem są ludzie zepsuci—ale czyż nadużył podobne nie były karcone przez gromady, gdy takowe mogły się porozumieć?

Teraz, co to wam w głowę nie nakładzono z różnych stron. Jedni nam dowodzili, że potrzeba nam króla, bo jedna głowa mądrzejsza jak wszystkie razem; drudzy już wybierali księcia Czarotryckiego jako potomka Jagiellonów i patryotę; inni znów Maksymiliana Austriackiego jakoby ten wcielił nam Austrię z papieżem razem; trzeci znów chcą spuścić się na łaskę papieża, jakoby ten jubileuszami rozkazał wymodlić Polskę, a nawet całe świętopietrze ofiarować na powstanie i broń; to znów inni o Turkach, Szwedach i Kongresach nam głowy zawracają. Zgoła, że trudno nam to wszystko pojąć i na co natychmiast odpowiedzieć nie możemy, ale rozważywszy i poradziwszy się ludzi prawdę miłujących, czasami prędko i łatwo ją zrozumiemy. Otóż na teraz zrozumieliśmy doskonale, że lepiej wcale na obcą pomoc się nie oglądać i szukać sił i środków w własnym narodzie, a których nie brak, i pojąć czas.

Papieżowi za modlitwę podziękować, ale poprosić zarazem, aby świętopietrza od nas nie przyjmował i nie wymagał, bo nasza Ojczyzna i tak okradziona nie ma pieniędzy na broń. Wolelibyśmy, aby księża nasi nam gadali rzeczy zrozumialsze i użyteczniejsze, aby nam raczej opowiadali stare dzieje z historii polskiej i t. d. bo

zrozumieliśmy to doskonale, że żaden żyjący człowiek nieomylnym być nie może.

Papież się zmylił, jak naszego Kopernika wyklął za prawdę, której dziś sam musi nauczać. Zmylił się, jak nasze powstania dawniejsze potępiał, które żądały sprawiedliwości. Dziś się myli, skoro zbiera świętopietrze, aby uzbrajać bandy i prowadzić przeciwko rządowi własnej Ojczyzny. Myli się także, gdy chce utrzymać wszystkimi siłami i sposobami koronę królewską na swej głowie, którą otrzymał z rąk książąt ziemskich i którą tymże książętom należy oddać, bo Chrystus powiedział, że Jego Królestwo nie jest z tego świata! Chrystus bogactwa świeckie potępił i kazał iść z prostaczkami ubogimi, podzielać ich stan i cierpienia nie zaś żyć ich krwią i kosztem. Czy niektórzy księża, którzy za chrzest, za ślub, za pogrzeb każą ostatnią jałówkę sprzedawać biednej wdowie, nie wykraczają przeciwko przykazaniom boskim? Chłop to bardzo dobrze rozumie, i dla tego podobnych księży nienawidzi, chociaż jest głęboko religijny.

Co do innych, to czas stracony na teraz rozprawiać.

Teraz powiemy, co myślimy i co nam od dawna ciąży na sercu co do panów; bo co do szlachty w ogóle, wiedzieliśmy od dawna, że ona biła się za kraj, że mu służyła, że za niego cierpiała po różnych więzieniach i Sybirze, i dziś ginie wraz z innymi, i masa jej jest pocziwa, dobrze nam życzy i ją kochamy. Na nieszczęście jednak wkorzenione są zdania w całym ludzie, czy na Litwie czy na Hajdamaczynie czy na Rusi czy na Mazurach: że panowie Polskę zdradzili, że panowie Polskę przepili i przechulali, że panowie Polskę sprzedali. Często rozważamy nad tem, bo trudno przypuścić, aby i pomiędzy panami nie znalazł ludzi rzetelnych. Ale prawdą jest, że panowie, jedni się zmoskwicili, a drudzy zniemczeli tak, że i języka swego nie rozumieją. Wielu panów dziś wrogom służy, a przecie dwom ponom na raz służyć nie można. Dla tego też oni nauczyli się przewrotności w szkole wroga i Pan Bóg im rozumy odjął, a chłopski pozostał ten sam; on daleko prędzej prawdę zrozumie i odrzuci wszelkie nauki Wielopolskich jako też tych, którzy nam rozprawiają o przyszłym królu, o Maksymilianie, papieżu lub jakimkolwiek pretendencie. Na wszystko przyjdzie czas, a nie potrzeba ryb łowić przed siecią. Skoro dziś cały lud wezwany do wolności i bitwy przeciw wrogom, tém samem cały lud został szlachtą i ma prawo zebrać się w sejmiki i sejmy, aby o wszystkich dać swoje zdanie i powiedzieć, czy ma rządzić 12 Wojewodów, jak to kiedyś bywało, czy jakiego Piasta obrać, czy Prezydenta i Rzeczpospolitą. Jak będziemy zupełnie wolni i swobodni u siebie, to dopiero wtenczas będzie właściwie rozważać nad stanem kraju i stosunkami ościennych narodów, aby wszystko razem pogodzić i było najlepiej.

Tymczasowo możemy wezwać ludzi wszystkich narodów i nauk a szczególnie naszych wygnańców, którzy widzieli różne narody i zwyczaje, aby nam przedstawili to co jest dobre i użyteczne gdzieindziej, a co by się dało i u nas zastosować, bo ze wszystkiego należy korzystać.

Naprzykład wiemy, że za dawnych czasów szlachta na sejmiki przybywała pijana, i zamiast radzić, to częstokroć chałaburdy dokazywała; należy błąd poprawić, by grzechu uniknąć a nie przypuścić do sejmiku żadnego pijanego i t. d.

Naprzykład wiemy, że cały lud jest mało oświecony; potrzeba wydać prawo, aby cała młodzież bez wyjątku uczęszczała do szkół i to od lat 6 do 20. Pozostawić na wakacje całe żniwa, aby dzieci wiejskie nie zapomniały o gospodarstwie, co jest całym bogactwem naszego kraju. Bez oświaty trudno jest dojść do prawdziwej wolności i swobody; człowiek do śmierci nad udoskonaleniem siebie i drugich pracować powinien.

Wiemy także, że z wynalazkiem dróg żelaznych przybyła znaczna liczba maszyn parowych do orania gruntów, żniwa, siania, młócenia i t. d. i t. d. Jeżeliby gminy nie były w stanie na zakupienie i utrzymanie podobnych maszyn, to zawsze by się dało zaprowadzić parafami lub powiatami, a oszczędziwszy tyle rąk, i nasze dzieci by miały więcej czasu do nauki i my byśmy powiększyli bogactwo kraju, dorzuciwszy do zwyczajnie uprawianych gruntów iane przestrzenie leżące odłogiem lub nieuprawione.

Chcielibyśmy także, aby była największa swoboda słowa i druku, aby każdy mógł mówić i pisać co zechce, bez żadnej przeszkody. Jednakowoż dzienniki powinny być surowo ścigane i karane za każdy fałsz, który by mógł ubliżyć komukolwiek bądź. Nie tylko odwołać, sprostować ale i karę opłacić powinny za każde uchybienie, które z fałszu bierze swoje natchnienie. Dziś wróg nas czerni, bo to jego interes, lecz my powinniśmy się wzajemnie kochać i szanować; czy ci, którzy czernią swoich rodaków, nie pomagają wrogom? czy mamy prawo kogokolwiek bądź odpychać od naszych czynności, skoro obcych przyjmujemy? Czy godziło się, aby w jednych okrzykować dyktatorstwa, hetmaństwa, zdolności, poświęcenia, których nigdy nie było; zakupić dla nich dzienniki, opatrzyć we wszelkie zasoby, aby to wszystko zmarnowali? Moglibyśmy tu się zapytać, jak w Wąchocku przyjęto ochotników wysłanych przez niektóre gromady? a odpowiedź będzie najwłaściwszą dla tych, którzy oskarżają część narodu o obojętność!... Czy godziło się, aby innych znów spotwarzano w tysiączny sposób, zarzucając im kradzież milionów, budowanie pałaców, dumę, nieprzychylność dla Żydów lub innych, rzeź szlachty i t. d. i t. d. ludzi, którzy się nauczyli pracować i żyć skromnie, którzy okazali pewne zdolności i poświęcenia? Otóż lud polski, o ile nie był skory do pochwał pierwszym, o tyle odpycha wszelkie intrzygi potwarcze przeciw drugim, i podobnemi się brzydzi.

Propaganda dla ludu naszego jest: prawda, prawda i jeszcze raz prawda; bo przedź czy później oliwa na wierzch wyjdzie; nie rozumiemy my tu prawd pospolitych, że białe biłem a czarne czarnem, lecz prawdy, za które trzeba coś poświęcić, prawdy, których się trzeba uczyć i na nie pracować, za które Chrystusa ukrzyżowano, Kopernika wyklęto, Kościuszkę na wygnanie posłano a nas wszystkich dzieł mordu i wywoła na Sybir.

Chcielibyśmy i papieżom powiedzieć, że korony: Książęca a Cierniowa są z sobą w zupełnej sprzeczności, że zawsze pierwsza druga na krzyż wyexpeduje; że Rewolucya, od lat stu tylko, więcej zrobiła w niektórych krajach dla cierpiących i maluczkich, jak Ich nauki i krzątania się przez lat 1864; że dziś czasy nadchodzą, aby każdy poczuł w sobie godność człowieka i uczył się stosunków podobnych społeczeństw; że wszystko prawie, co żyło na świecie, miało przedewszystkiem cel materyalny, a zatem i Lud Polski nie pomija takowego, lecz kładzie go w drugim rzędzie.... My wiemy, że wróg nasz starał się nas zepsuć i spodlić przez cały czas jego panowania, ale to co zepsute i wczas się nie poprawi, niechaj ustępuje przed cnotą, zasługami, wytrwałością, sprawiedliwością i prawdą, lub niechaj ucieka z wrogami!!!

Mielibyśmy dużo jeszcze do powiedzenia, ale zostawiamy to do swobodnych i wolnych czasów, rozmyślając tymczasowo nad stanowiskiem wroga i naszym, abyśmy z takowego potrafili barbarzyńca ugodzić w serce, tak aby naszej świętej ziemi już więcej nie kalał swą przeklętą i ochydną nogą, a do czego wzywamy wszystkich bez wyjątku. Co nam Bóg dopomóż.

W Krakowie, przy kopcu Kościuszki, d. 25 stycznia 1864 r. Za zgodność myśli wiernie oddanej: Radni, zebrani w Krakowie.

Przytoczyliśmy te długie ustępy z odezwy Chłopów Polskich do Całego Narodu, bo tam jest dużo prawd, zdrowego sądu i miłości Ojczyzny. Szczęść Boże Radnym! Z nimi będą zawsze nasze serca i myśli, szczęśliwi, jeżeli nasze słowo braterskie, nasza niezmienna gotowość służenia sprawie narodowej czem nas stać, przyczynią się w czemkolwiek do wielkiego dzieła oswobodzenia Ojczyzny przez podniesienie Ludu Polskiego do godności pełnienia obowiązków obywatelskich.

KARAIKAKIS, OBRAZEK HISTORYCZNY

Z EPOKI POWSTANIA GRECKIEGO W R. 1819.

Pod tytułem: *Karaiskakis, obrazek historyczny z epoki powstania greckiego w r. 1815*, wyszła niedawno w Paryżu broszura zasługująca na uwagę publiczności polskiej. Jakkolwiek Autor za godło swojej pracy przyjął zdanie: że historia jest mistrzynią ludów, jednakże pomylił się ten, który w jego broszurze szukał

krytycznego rozbioru historii wyzwolenia Grecji; również stracił by ten sposobność bliższego poznania dzisiejszego położenia sprawy narodowej, ktoby z napisu broszury wniósł o jej treści i mniemał, że opisana w niej rzecz działa się daleko od nas pod względem czasu i przestrzeni. Autor z historii greckiej pożyczył tylko daty, nazwiska i zarysy, rzecz zaś samą do odmalowania obrazu wziętą z obecną epoki powstania narodowego w Polsce. Nie nowa to forma przedstawienia myśli i uwag nad współczesnym i miejscowym stanem rzeczy. Używana ona była przez wielkich myślicieli i pisarzy przed końcem zeszłego stulecia, kiedy wolność druku była instytucją nieznaną i kiedy potrzeba było dla nieobrażania pogrążonej w przesądach i przywarach własnej społeczności przypisywać je obcym narodom, aby je wytknąć, żganić i wyśmiać, i dla zjednania chętniejszego posłuchania słowom prawdy wkładać je w usta cudzoziemskich mędrców. Lecz ta forma wypowiadania prawd, wytykania błędów i podawania rad i przestróg stała się przestarzałą w skutku ogólnego postępu, jaki narody zrobiły w życiu politycznym. Szczególnie jest ona niestosowną u nas, wśród dzisiejszych okoliczności. Naród nasz złożył niezaprzeczone wysokiej dojrzałości politycznej i bezprzykładnego patriotyzmu. Nie zachwiał jego wytrwałości w poświęceniu najszlachetniejszego przeladowania wrogów i najniebezpieczniejszego niepowodzenia własnych usiłowań zbrojnych; tém mniej potrafią go zrazić prawdy, których celem jest naprawienie złego. Gwśzem należało je wcześniej, jasno i bez ogródek wypowiadać. W dzisiejszej gorącej potrzebie nas, każda zwłoka i zasłona prawdy może nam wyrządzić niepowetowane szkody. Nie ma nic pilniejszego jak wytknąć, poznać i wprawić błędy popełnione. W dawnych czasach grzeszyliśmy zbyt częstą niezgodą; nie wpadajmy dziś w drugą ostateczność i nie uważajmy krytyki sumiennej błędów popełnionych przez kierowników zbrojnego powstania i przez stronnictwa nie pojmujące warunków rewolucyjnej walki za rokosz przeciw najwyższej władzy narodu lub zamach na rozerwanie jego jedności. Jedność utymywna przez tajemie i pochwalenie błędów może nas tak samo zgubić jak dawniejsza niezgodność. Nieprzyjacieli Polski już zwrócili swoją uwagę na tę objawiającą się pomiędzy nami słabość i starają się wyrzutami niejedności za każde śmielsze słowo krytyki odstraszyć nas od zmienienia kierunku, który zaprowadził sprawę narodową nad krawędź upadku. Zapewne ten względ skłonił także bezimiennego autora w mowie będącej broszurą do przedstawienia swych uwag nad dzisiejszym stanem rzeczy w Polsce w ramach obrazu historycznego z epoki wyzwolenia Greków. Do nas należy w rozbiórce jego pracy odsunąć sztuczną formę i przez przywrócenie właściwych nazwisk i dat rzecz zrozumialszą uczynić.

Oto, jak Autor skreślił trzy główne stronnictwa polskie, ich zachowanie się przed wybuchem powstania i postępowanie w jego ciągu:

Pierwsze stronnictwo — pisze on — składało się z bogatych właścicieli i przemysłowców, którzy upatrywali dobro narodu w wewnętrznym jego rozwoju materyalnym i umysłowym, którzy tem samem radzili zachować dobre stosunki z Moskalami, a wszelkie wystąpienie zbrojne, choćby chwilowo nacechowane powstaniem, uważali bezwarunkowo jako przeciwnie interesowi kraju. Stronnictwo to, chociaż nie liczne, ale bardzo silne, bo posiadające w swym ręku kapitały, wywieszało chorągiew neutralności w toczących się walkach swoich rodaków z zaborcami.

Drugie stronnictwo, nazywane dyplomatycznym, przypuszczało wprawdzie walkę z hordą najczarniejszą, ale jedynie jako środek manifestacji w oczach państw europejskich. Sądzono, że uporczywe zbrojne działania zmuszą narzecze gabinety do interwencji na korzyść zgubionej ludności chrześcijańskiej; sądzono, że huk dział, widok palących się osad, bezustanne egzekucje najszlachetniejszych mężów Polski nie dozwolą drzemać w spokoju i słodkiej bezczynności mężom stanu, ale zmuszą ich do czynu w obronie narodowości jako wyrazu myśli bożej, w obronie cywilizacji i postępu. Stronnictwo to, jakiego wyrazu myśli bożej, w obronie cywilizacji i postępu. Stronnictwo to, spełniające konsekwentnie program, nie dopuszczało pod żadnym pozorem rozszerzenia działań przez umiejętne spożytkowanie wszystkich sił narodowych i pomocy ludów europejskich; starano się przeciwnie utrzymać walkę w szczytnych granicach, aby na próżno nie marnotrawić sił przed nadejściem interwencji zbrojnej mocarstw europejskich, którą uważano za niewątpliwą.

Trzecie stronnictwo najliczniejsze, w gruncie rzeczy najsilniejsze, było ludowe, a przez to wyrażenie oznaczamy: klasę rzemieślniczą, służbę handlową, pewną część rozumniejszych włóczęg, drobnych właścicieli, oficjalistów i t. p. stanów. Stronnictwo to jednak sięgało wszędzie, począwszy od najzamożniejszych aż do najuboższych części ludności, szczególnie między ludźmi serca i prawdziwej inteligencji. W wszystkich sranach miało swoich reprezentantów, bo stronnictwo to, wywiesiwszy na swojej chorągwi: zginiemy albo wypędzimy najczarniejszego z naszej świętej ziemi, wyobrażało właściwy duch narodu polskiego.

Wszystkie te trzy stronnictwa bezwarunkowo pragnęły dobra kraju, ale drogi prowadzące do tego były tak odmienne i przeciwne sobie, że na podobieństwo linii równoległych nigdy się z sobą zetknąć nie mogły. Stronnictwo wielkich właścicieli i przemysłowców nie zrywało bynajmniej z najezdniczym rządem, ale przeciwnie przez ukazanie uległości dla zwycięzców pragnęło uzyskać przywileje i swobody, pod opieką których dopiero oświeciwszy lud i zebrawszy kapitały miało rozpocząć walkę. Inne stronnictwa zaczęły mu, że stawiony program jest złudnym, bo rząd najezdnicy nie zezwolił nigdy na jego spełnienie, wielki bowiem nauczyły go, że lud ciemny i biedny najłatwiej się pod rządzenia, systematyczne przeto przeszkody stawia Moskwa jego spełnieniu, a samo działanie nawet, jako mająca władzę w swém ręku, obróci na swoją korzyść. Zarzucano mu dalej, że stawiając powyższy program, wiedziało o jego nicości, ale że tym sposobem zrzęcznie pokrywało utajony egoizm i wywieszoną niby chorągwią narodową ośmiano chęć utrzymania status quo przez najdłuższe lata.

Stronnictwu dyplomatycznemu zarzucano brak godności narodowej, próżne marnowanie sił narodowych na cząstkowe walki mające być jedynie manifestacjami w oczach Europy, kiedy walka ogólna zrzęcznie wywołana i prowadzona mogłaby zapewnić stanowcze zwycięstwo; robiono nareszcie najcięższy zarzut, że główna podstawa owego stronnictwa, interwencja zagraniczna, będzie dopoty złudzeniem, dopóki na nią głównie rachować i na nią jedynie oglądać się będą Polacy.

Trzeciemu nareszcie stronnictwu ludowemu robiono po prostu zarzut szaleństwa, że chce zgubić sprawę narodową przez stawienie wszystkiego na jedną kartę. Stronnictwo dyplomatyczne i przemysłowe radziły czekać na lepsze czasy i okoliczności. Lecz lud polski nie pojmował doktryny, że powstanie zabije naród, bo on czuł w swém łonie nieśmiertelność, obrażał się na sumę myśli jakiegos porozumiewania się z najezdnikiem, bo on pojmował prawdę, że napastnika cudzego domu można tylko odpuścić, gdyż najmniejsze porozumiewanie się z nim może przyprowadzić o utratę całego mienia. Doktrynę wszelkich o równowadze europejskiej, o skończonem posłannictwie dziejowem, o wspólności plemion nie pojmował wcale, a raczej pojmował jej wprost przeciwnie, a to w tym sposobie: że kiedy Bóg stworzył narodowość i dał jej myśl o niepodległości, to dać jej musiał i wszelkie warunki potrzebne do wyrobienia tej niepodległości, gdy jednak za karę skazał pojedynczych ludzi na pracę, to skazał na pracę i całe narodowości, które ciężkim bojem i męczeństwem zdobywać muszą należne sobie prawa. Przy pocuciu tego prawa dosyć było najniższego powodu aby walka wybuchła na nowo. Stronnictwo przemysłowe i dyplomatyczne połączyły się we wspólnym celu, zwalczania stronnictwa ludowego przez odjęcie mu środków do rozpoczęcia walki. Zwykli dotąd przeciwnie sobie złączyli się jak mówiono w szlachetnym celu ochronienia kraju od nowych klęsk i bezpotrzebnego krwi rozlewu. Ale czyż rozum i działanie choćby najsłabszych stronnictw zdola się oprzeć sile przeznaczenia objawiającej się zawsze w pocuciu narodowem? Promotorowie ruchu pozabawieni nawet fundusów na kupienie broni i amunicji, ścigani przez rząd a po części i przez zamożniejszych swych braci, mając za sobą jedynie zapał i rozpacz biedniejszej ludności, wywołali powstanie 22 stycznia. Stronnictwo przemysłowe wywieściło chorągiew neutralności, stronnictwo dyplomatyczne namyślało się przez pewien przeciąg czasu, czy złączyć się z ruchem narodowem czy się go zaprzeczyć; ale pochwytawszy wiadomość, że niektóre gabinety patrzą przychylnym okiem na poruszenie polskie a nawet zabierają się do pisania not, złączyli się z powstaniem, zamysławiając o jaknajspieszniejszym zagraniu władzy naczelnej: aby umiejętnie pokierować o czystą sprawą, nie marnotrawić sił narodowych, przedłużyć powstanie, pozyskać sympatję gabinetów i przez taktowne postępowanie doczekać się tyle pożądaną interwencji. Ponieważ stronnictwo ludowe nie miało właściwej a przynajmniej znaną krajowi reprezentacji, z tego powodu tak nazwani dyplomaci z łatwością otrzymali władzę nad powstaniem, przeciwo któremu przed kilkoma miesiącami walczyli, a przynajmniej stawiali mu wszelkie możliwe przeszkody.

Otóż, pod kierunkiem dyplomatów, powstanie narodowe doprowadzone zostało do największej niemocy. Wróg przez 14 miesięcy dopuszczając się co raz okropniejszych i hurtowniejzych rabunków, rzezi i mordów nie pozostawił żadnej wątpliwości, że zamiarem jego jest wytępić narodowość polską. Z drugiej strony wszelkie widoki dyplomacji polskiej zostały zawiedzione i wszelkie jej zachody okazały się bezowocne; nie tylko interwencja dyplomatyczna nie zamieniła się na interwencję zbrojną, ale jeden z wstawiających się za Polską dworów, w którym dyplomaci polscy główną nadzieję pokładali, połączył się z Moskwą, aby wspólnymi siłami stłumić powstanie narodowe. Tym sposobem stronnictwo dyplomatyczne straciło wszelką podstawę do dalszych działań. Autor czuje, że nadeszła chwila przesielenia i widzi nagłą potrzebę nie tylko obrania skutecznějších środków do ratowania sprawy narodowej, ale i zmienienia dotychczasowej polityki, postawienia na czele narodu zdolnego i dzielnego kierownictwa i usunięcia od rządów stronnictwa dyplomatycznego. Autor podejrzewa dyplomatów, że radziłyby przewracać dalszą walkę, spodziewając się że Moskwa udzieli zupełną amnestją dla składających broń i że dyplomacya europejska po zaniechaniu walki wyjedna u niej pewne ustępstwa i przywileje dla ludności polskiej; ale że wobec wytrwałości narodu w poświęceniach

i niezłomnego postanowienia prowadzenia walki do ostatniej kropli krwi nie śmieją z myślą parlamentowania z wrogiem odezwać. Pomimo niewiary w siły narodowe i przyszłość powstania, dyplomaci przecież nie są chętnymi do ustąpienia z władzy naczelnej. Autor przeto, chcąc potrzebę tego kroku udowodnić i ich do uczynienia go skłonić, zwraca się do nich z przemową i czyni im następujące wyrzuty:

Wprawdzie utrzymywaliście powstanie narodowe przez miesiące czternaście, ale nie w znaczeniu walki rzeczywistej tylko manifestacji zbrojnej. Zużyłście cząstkę sił, patrząc obojętnie jak wielkie siły narodowe przez nieużycie pruchnięcej broń niszczone są przez najezdnika. Bawiliście się w biurokracyę koteryjną, zamiast nacechować swoje działania nadzwyczajną szybkością i spożytkować wszystkich ludzi zdolnych, dając im odpowiednie zajęcie i w miarę objawionej zdolności rozszerzając zakres ich działania. Zamiast wprowadzać broń, amunicję i oficerów wewnątrz kraju, marnowaliście fundusze na formowanie oddziałów zewnętrznych, chociaż doświadczenie nauczyło, że oddziały te w rezultacie demoralizują ludność, żołnierza i najwężniejszą są przeszkodą do rozszerzenia działań powstańczych. Zamiast starać się o pomoc ludów i takową przyjmować otwartymi rękami, wyście się jęć zapierali prawie, a to dla fałszywej rachuby pomocy gabinetów, które nas tyle zawiodły. Dupomóż sobie, a Bóg ci dopomoże mówi przysłowie, objaw się imponującą, objaw wiarę w tę siłę, wypisz na chorągwi: zginiemy lub zwyciężymy wroga, rozwiń powstanie na szeroką skalę, objaw pewne działania i nie drzyj na lada zmarszczenie się półurzędowego dziennika, a i gabinety inaczej przemówią, skoro zobaczą, że powstanie nie jest chorobliwym dzieckiem, ale mężem dojrzałym, którego nie można pominać w rachubie, bo rozwój jego zopowiada długoletnią wytrwałość. Oprócz tego, okoliczności zmuszają mnie do wypowiedzenia szczerzej prawdy, że oprócz członków Rządu Narodowego i niewielkich wyjątków w organizacyi narodowej, po największej części ludzie, nieniący być reprezentantami władzy, są to albo dzieci udające mędrców albo niedoświadczeni lub starzy głupcy, którzy patentem uczoności okrywają jeszcze mniej niż mierne zdolności, a przecież w kraju nie brak jest prawdziwie zdolnych ludzi, których jednak po większej części albo pomijaliście albo nawet usuwaliście starannie od działania, aby rzeczywiste ich zasługi i zdolności nie zmniejszy szlachetność waszego blasku. Nareszcie, co najważniejsza, pomoc zewnętrzną nie przyniosła prawie żadnego użytku dla sprawy narodowej, a to jedynie z powodu waszego niedołęstwa...

Lecz zdaniem Autora, stronnictwo dyplomatyczne powinno być odsunione od steru sprawy narodowej nie tylko dla błędów, jakie w przeszłości popełniło, ale i dla przymiotów nieodzownych do dopełnienia nowego programu, których nie posiada.

Do prowadzenia walki wedle nowego programu—pisze Autor—nie dosyć miłości ojczyzny, nauki, pewnego doświadczenia, dobrych chęci, ale przede-wszystkiem potrzeba wyrobić w sobie głęboką wiarę i sumienne przekonanie, że przy pomocy Bożej, nie oglądając się na pomoc zagraniczną, własnymi siłami doprowadzimy sprawę o czystą do pomyślnego rezultatu. Bez takiej wiary, kto by osmielił się wdzierać do steru rządowego, byłby laniebnym zdrajcą, bo w głębinach ducha swego nie znajdując odpowiedniego pocucia, nie potrafiłby oddziaływać na naród, zapalić go ochotą do walki i ofiar, a tём samem spełnić program aż do ostatniego zakresu.

Oto uwagi Autora nad dotychczasowym kierunkiem sprawy narodowej; nie można im odmówić trafności i gruntowności. Nie poprzestaje on jednak na krytyce przeszłości, ale podaje wskazówki i rady dla naprawienia złego na przyszłość. Myśli jego o reorganizacyi władzy narodowej i program przyszłych działań przedstawimy i rozbiierzemy w następnym numerze.

ZMARLI W EMIGRACYI.

Piszą nam z Laval, pod datą 16 marca b. r. że w mieście Mayenne, departamencie de la Mayenne, we Francji, zdarzył się smutny wypadek.

Nasz ziomek KOZARYN Paweł dnia 30 stycznia b. r. zakończył życie nagle, tknięty apoplexyą na polowaniu.

Kozaryn Paweł, urodzony w Wilnie dnia 25 grudnia 1815 r. służył w szeregach narodowych w 1831 jako podporucznik 13^o pułku ułanów. W emigracyi pędził życie wzorowe, trudniąc się weterynaryą, która mu posłużyła do wyrobienia sobie stanowiska majątkowego, w położeniu emigracyjnem niezwykłego. Kozaryn żalowany przez wszystkich co go znali, zostawił żonę bez dzieci i brata żyjącego także na ziemi wygnania, ale nieznanego z pobytu. Jest on naturalnym a może jedynym spadkobiercą Pawła.

ZMIENIONY ADRES REDAKCYI:

1, Sandwich Street, Burton Crescent, London. W. C.

W Drukarni Polskiej; 1, Sandwich Street, Burton Crescent, W. C. London.